



1  
2  
3  
4  
5  
6  
7

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA  
CENTRO SOCIOECONÔMICO - DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS  
MESTRADO PROFISSIONAL EM PROPRIEDADE INTELECTUAL E TRANSFERÊNCIA DE  
TECNOLOGIA PARA INOVAÇÃO - ProfNIT

8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17

ATA DA 3ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO  
COLEGIADO DO MESTRADO  
PROFISSIONAL EM PROPRIEDADE  
INTELECTUAL E TRANSFERÊNCIA DE  
TECNOLOGIA PARA INOVAÇÃO - ProfNIT  
DO CENTRO SÓCIOECONÔMICO DA  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA  
CATARINA, REALIZADA NO DIA 21 DE  
SETEMBRO DE 2021.

18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50

Aos vinte e um dias do mês de setembro de dois mil e vinte e um, às quatorze horas e trinta minutos da tarde, reuniu-se por meio da plataforma Google Meet, o Colegiado do Mestrado Profissional em Propriedade Intelectual e Transferência de Tecnologia para Inovação - ProfNIT, convocado por meio do email Convocação 03/PROFNIT/2021, sob a presidência do professor **Alex Mussoi Ribeiro**, com a presença dos professores: **Irineu Afonso Frey, Fred Leite Siqueira Campos, Mário Steindel**; e representante discente: **Breno Ricardo de Araújo Leite**. E também os alunos: **Lucas da Silva Carvalho e Alexandre Barroso Euzebio**. Justificaram a ausência os professores: **Andréa M. Bauer Tamanine, Alexandre Moraes Ramos, Clarissa Stefani Teixeira, Eduardo Luiz Gasnhar Monteiro, Fernando Richartz, Pablo Felipe Bittencourt, Patrícia de Oliveira Areas e Araken Alves de Lima**. O Coordenador do ProfNIT, deu início à sessão desejando uma boa tarde a todos e dizendo que estava começando a 3ª reunião ordinária do colegiado do profnit, no dia 21 de setembro de 2021 às 14:30. E disse que a pauta tinha 10 itens. Mas, antes de entrar nos itens, perguntou aos membros se precisaria incluir mais algum item na pauta e que não estaria previsto. Compartilhou sua tela com os membros para facilitar a visualização da pauta. Então disse que teve: um pedido de credenciamento, um pedido de prorrogação da Frederica, que teve um problema com o arquivo da dissertação dela. E que ela acabou perdendo o prazo. E também tiveram: dois pedidos de prorrogação, as oficinas, a homologação de bancas - se teve alguma? Disse que iria discutir um pouco a pedido do professor Fred sobre o término do curso da turma 2019/2020. E também que teria que aprovar o calendário, pois já estaria rolando, e um pedido de transferência de uma aluna. Ele perguntou se tinha mais uma questão lá dentro dos projetos. Questiona se seria a aprovação dos projetos, logo, confirmando e incluindo na pauta. Em seguida o Prof. Irineu fala ao Prof. Alex para colocar também o seminário integrador na Pauta e para deixar registrado. E o Prof. Alex falou que vai botar junto, assim ficando com a aprovação dos projetos de TCC. Então ele disse se todos estariam a favor da inclusão desse item? E indaga achando que esse já estava previsto e disse que não sabia porque não apareceu. Ele falou que nem precisavam votar isso. Então o Prof. Alex deu prosseguimento a sessão. **Item 1 – Comunicações**. Então dentro do item 1 o Prof. Alex começou apresentando a todos os membros presentes, o servidor Michel Faria Cintra, como o novo parceiro da secretaria do profnit. Falou que ele assumiu já o bastão já faz alguns dias. E agora que o Michel vai ser o nosso ponto focal na secretaria. Retomando as informações o Prof. Alex fala então que dentro das Comunicações era isso. E que se o Professor Irineu tinha alguma coisa para falar. Então o Prof. Irineu disse que tinha a questão do ENA22 que eles já estavam na comissão nacional e se poderia dar mais algum detalhe para a nova Turma. Na sequência o Prof. Irineu respondeu dizendo que precisavam constituir também a comissão deles de seleção local, porque eles poderiam colocar assim os assuntos gerais que aprovariam na pauta para a etapa dois. E também que

51 teriam 13 vagas este ano só, que foram oferecidas, e dessas eles teriam as cotas também. E de acordo  
52 com a resolução da Universidade, no ano passado, todos os programas de pós-graduação precisavam ter  
53 cotas para receber os afrodescendentes e índios (PPIs). Então eles tiveram somente uma inscrição em  
54 relação a cotas, as demais inscrições foram normais. Eles tiveram em torno de quase 40 inscritos, porém  
55 homologados, ou seja, que pagaram taxa e documentação totalizaram 23 candidatos aptos para fazer a  
56 prova agora, que seria naquele sábado, ou seja, a prova do ENA Exame Nacional. O Prof. Alex pergunta  
57 ao Prof. Irineu se são 13 vagas para 2 cotas. O Prof. Irineu responde dizendo que era uma cota de PPI e  
58 uma de PCD que não houve candidatos. E novamente o Prof. Alex questiona se as vagas eram 13 e não  
59 eram 15. Logo, o Prof. Irineu já tira a sua dúvida dizendo que foram reduzidas para 13 o total e dentro  
60 disso teria as vagas da cota. Dando seguimento o Prof. Alex aborda um outro assunto dentro da  
61 comunicação que é a questão do processo seletivo do SGA, que é o Sistema Nacional. E diz que não  
62 sabe se já está todo mundo por dentro, e explicou que o Nacional criou um sistema para lançamento das  
63 notas diretamente lá. O Prof. Irineu pede a palavra, pois quer falar sobre o SGA. Assim segue dizendo  
64 que ele está na comissão nacional também. E explica que o SGA é o sistema de gestão acadêmica que  
65 eles estão e que estão trabalhando praticamente há dois anos, tendo trocado empresa, que dava  
66 problemas e agora estavam colocando ele no teste, pela primeira vez que ele está rodando. E ele ainda é  
67 um módulo em expansão na questão da Av2, mas dava muito problema porque todos os professores  
68 tinham que colocar e tinham que mandar um relatório de notas para os coordenadores nacionais, mais as  
69 disciplinas. Então hoje esse relatório de notas é subido pelo secretário. E que a ideia no futuro, ano que  
70 vem, seria que os próprios professores cadastrassem as notas dos alunos, aulas e tudo mais dentro do  
71 SGA. Então isso vai facilitar o controle de aluno, que, por exemplo, está escrito na prova e se inscrever  
72 e inclusive vai ser via SGA também. Ele perguntou se os alunos presentes receberam a comunicação da  
73 secretaria nacional. O aluno Alexandre disse que não. E continuando O Prof. Irineu comentou que  
74 deveria estar saindo hoje porque eles estavam conversando hoje pela manhã, mas, tiveram que alterar os  
75 prazos por conta do Calendário Nacional. Porque detectaram alguns problemas no sistema e tiveram que  
76 fazer o ajuste, pois é um sistema bastante robusto. Explicou que inclusive a parte de TCC, isso tudo, vai  
77 rodar por ali, citando o Professor Mário. E disse que depois não teria mais que encaminhar, ou seja, já  
78 seria cadastrado no próprio sistema. Falou também que existe um módulo que trata especificamente dos  
79 TCCs e dos projetos, inclusive. E, além disso, teria a emissão de selo também, uma série de módulos  
80 desse SGA. O principal que vão rodar neste momento é Av2. A Av2 este ano vai ser novamente de  
81 maneira remota, com duas provas por dia, os dias já estariam definidos no calendário e a inscrição dos  
82 alunos seriam via SGA e não mais via Google Forms, que até então era dessa forma. Disse que a  
83 inscrição estaria abrindo hoje, senão, a secretaria vai comunicar aos alunos para que façam a inscrição.  
84 Finalizando, ele pergunta se alguém tem mais alguma questão sobre SGA? O aluno Alexandre tem um  
85 questionamento e pergunta se o Michel é funcionário da secretaria ou aluno. O Prof. Irineu e o Prof.  
86 Alex respondem que sim. Em seguida, o aluno Alexandre notou que o email agora está vindo do Michel.  
87 Na sequência o Prof. Irineu explica que o Michel, inclusive agora, que ele estaria já no presencial e aí  
88 iríamos fazer com que ele utilizasse nosso e-mail de contato para as comunicações oficiais. Seria uma  
89 questão de alinhamento com o Michel ainda, porque esse email de contato, por enquanto, estaria mais o  
90 próprio professor em função que os dois teriam algumas oscilações de respostas. Então por isso o  
91 professor acabava respondendo a maioria das suas mensagens nessa caixa de e-mail. O professor diz que  
92 vai se desconectar e repassar somente para o Michel e que ele poderá utilizar essa mesma caixa, porque  
93 aí ficaria uma questão um pouquinho mais formal, pois é a caixa oficial de mensagem do Profnit.  
94 Segundo o Prof. Alex dentro de comunicações teria ainda a questão da eleição para a coordenação do  
95 Profnit, que ocorreria até o final do ano e com 2 anos de Mandato de 2022/2023. Disse ainda que o  
96 professor Fred foi indicado pela coordenação. Na sequência o Prof. Fred sugeriu que se pudesse indicar  
97 para chamar o Pizzinatto como representante técnico. Logo, o Prof. Alex respondeu que se tivesse a  
98 necessidade de indicar, a coordenação indicaria. Ele falou que iria pedir para indicar o Pizzinatto, mas  
99 caso o Prof. Fred como presidente poderia fazer a indicação também de repente. Logo deu por encerrado  
100 o item 1. **Item 2 – Pedido de Recredenciamento Prof. Alex Mussoi Ribeiro (Coordenação).** O Prof.  
101 Alex informou que o seu recredenciamento estava vencido e pediu ao Prof. Irineu para relatar. Assim, o  
102 Prof Irineu relatou que o professor Alex encaminhou a solicitação de recredenciamento como  
103 determinava o regimento e também a planilha de pontuação. Logo, o professor Alex apresentou a  
104 pontuação de 1020 pontos, ou seja, muito superior ao mínimo que seria definido pelo Regimento. Então

105 ele deu o parecer favorável quanto ao recredenciamento. Sendo assim, o Prof. Alex pergunta aos  
106 membros que aqueles que são favoráveis então darem um ok no chat. **Aprovado então por**  
107 **unanimidade. Item 3 – Pedido de prorrogação entrega TCC B.U. Frederica Richter**  
108 **(Coordenação).** Em relação ao item três, o Prof. Alex começa dizendo então que esse item seria um  
109 pedido de prorrogação para entrega do TCC na BU, da Frederica Richter. E que já teria o ok do  
110 colegiado, tendo em vista que, segundo ela o arquivo seria o tal do pdf-a, porém ela tinha entregado em  
111 outro formato de arquivo. Em seguida o Prof. Irineu explica que na verdade a Frederica depositou em  
112 tempo hábil, só que ela não observou esse detalhe e a biblioteca não deu retorno e não disse a ela que  
113 não estava de acordo e em tempo hábil para poder fazer essa correção. Disse que ela era uma aluna  
114 muito aplicada, então realmente foi um problema de comunicação. Segundo o professor, ela disse que  
115 estava aguardando o ok da BU quando fez o depósito, mas o ok não veio. Sendo assim, ela teve que  
116 solicitar ao colegiado a autorização para fazer o depósito fora do prazo. Logo, o Prof. Alex colocou em  
117 discussão o pedido da aluna e foi **aprovado então por unanimidade. Item 4 – Pedidos de**  
118 **prorrogações [Fernando Muller e José Eduardo] (Coordenação).** O Prof. Alex iniciou dizendo que o  
119 item 4 foram dois pedidos de prorrogação, um do Fernando Muller e outro do José Eduardo Silveira  
120 Machado Junior. E que o Fernando solicitou a prorrogação devido as considerações de covid,  
121 procedimento de saúde, atraso das disciplinas obrigatórias. E após discussões, foi dado um semestre até  
122 o final deste ano, ou seja, 2021/2 para terminar. E também foi regularizado no CAPG sendo **aprovado**  
123 **então por unanimidade.** Dando continuidade, o Prof. Alex disse que de acordo com o requerimento o  
124 aluno José Eduardo pediu seis meses de prorrogação e que foram concedidos no sistema então. E  
125 colocou em seguida em discussão e em votação. Logo foi **aprovado então por unanimidade.** O  
126 presidente da reunião então comunicou que dentro desse item ficaria registrado o desligamento da aluna  
127 Elaine Zeni Vieira, pois deram a prorrogação pra ela e o prazo venceu em março. E a aluna não pediu  
128 nova prorrogação, não fez mais justificativa nenhuma e então eles a desligaram, sendo comunicada do  
129 fato. Na sequência o Prof. Mário faz um pedido ao Prof. Alex querendo que fizesse encaminhamento do  
130 comunicado para o José Eduardo dando ciência que foi aprovado e que ele tem até o prazo tal para  
131 fazer. O Prof Alex disse então que fevereiro é o prazo final dele e que teria que se qualificar com dois  
132 meses antes da defesa, ou seja, seria dezembro. Finalizando, o professor disse que vai mandar um e-mail  
133 da coordenação para o aluno avisando desses prazos. **Item 5 – Oficinas profissionais, seminário**  
134 **integrador e workshop.** O Prof. Alex começa dizendo que neste item têm as oficinas profissionais,  
135 seminário integrador e workshop. E que as oficinas a Prof<sup>a</sup>. Clarissa tinha adiantado a ele que não teria  
136 nada a relatar. E em relação ao seminário integrador pediu ao Prof. Irineu se ele queria comentar alguma  
137 coisa. Logo, o Prof. Irineu falou com relação ao seminário integrador que eles são a representação de  
138 discentes da UFSC. E, portanto, ele e o Michel fizeram um levantamento dos alunos que ainda não  
139 fizeram o seminário integrador e pediu para o Michel fazer um comunicado a esses alunos e também  
140 matriculá-los na disciplina, pois ninguém tinha pedido a matrícula nessa disciplina. E enfatizou a  
141 importância dos alunos participarem desses eventos da rede, que estão sendo virtuais ainda, e que o  
142 seminário integrador é participar de eventos da rede e não é simplesmente participar de qualquer evento  
143 relacionado à Propriedade Intelectual e Transferência de Tecnologia para Inovação. O Prof. Irineu disse  
144 também, que somente são válidos os eventos da rede e isso já foi repassado já há muito tempo para os  
145 alunos, sendo cientes disso. E na sequência comentou que o Prof. Eduardo é responsável pela  
146 verificação do cumprimento do seminário integrador e faz essa triagem. E o professor continua a sua  
147 fala reforçando a questão do workshop. Logo o aluno Breno disse que a turma de 2019 já está quitada. E  
148 o Prof. Mário comenta que a turma de 2020 precisa fazer ainda. Na sequência o Prof. Irineu  
149 complementa a fala do Prof. Mário dizendo que seria nesse semestre e que a turma de 2021 seria no  
150 semestre que vem. Logo o aluno Lucas comentou naquele dia que iria reforçar com a turma no grupo. O  
151 aluno Alexandre pediu a palavra e falou que em relação à oficina profissional já encaminhou alguns e-  
152 mails para o número do tíquete, inclusive para a oficina profissional e não teve retorno. Então o Prof.  
153 Irineu questiona se o Alexandre estava falando do Sinova. Logo o aluno responde que sim e que  
154 também encaminhou para o e-mail do professor Alexandre Moura. Assim o Prof. Irineu disse que teve  
155 uma última reunião com professor Alexandre e ele até reforçou essa questão falando da oficina  
156 profissional e que o Profnit estava fazendo na Sinova. E aí até nós perguntamos se tinha vaga e ele disse  
157 que tinha, ficando de ver o assunto. Desse modo, o Prof. Alex falou que ia dar uma ligada para ele  
158 naquele dia. Então o Prof. Irineu comentou também que a professora Clarisse mandou uma mensagem a

159 ele dizendo que ela ia chamar uma reunião com os alunos para tratar especificamente do tema da oficina  
160 profissional. **Item 6 – Homologação de bancas para qualificação (Coordenação).** O Prof. Alex  
161 seguindo o item 6 falou que neste, as bancas já ocorreram e foram aprovadas ad referendo pela  
162 coordenação. Então, era só validar o ad referendo para aprovação e que se tivesse alguma correção para  
163 ser feita, seria na hora de assinar a ata. Na sequência o professor colocou a pauta em discussão e logo foi  
164 **aprovada por unanimidade.** Autoria: **Breno Ricardo de Araújo Leite** - Data: 11/08/2021 - Horário:  
165 09:00h - Local: Google Meet - “Entraves nos processos de transferência de tecnologia: soluções  
166 aplicadas para ITCs” - Membros da Banca: Prof. Irineu Afonso Frey – Orientador, Prof. Renato Galvão  
167 da Silveira Mussi – Co-orientador, Prof. Alexandre Moraes Ramos – Membro Interno e Prof. Juliano  
168 Anderson Pacheco – Membro Externo. Autoria: **Paulo Roberto Lisboa Arruda** - Data: 12/08/2021 -  
169 Horário: 10:00h - Local: Plataforma Webconf. - “Indicação Geográfica como Promotor do  
170 Desenvolvimento Territorial Sustentável: Os Casos da Região do Vales da Uva Goethe e Banana da  
171 Região de Corupá” - Membros da Banca: Prof. Dr. Araken Alves de Lima - Orientador, Prof. Hamilton  
172 Justino Vieira, Prof.<sup>a</sup> Suelen Carls e Prof.<sup>a</sup> Clarissa Stefania Teixeira. Autoria: **Thiago Domingos**  
173 **Marques** - Data: 10/08/2021 - Horário: 14:00h - Local: Plataforma Google Meet - “Políticas de  
174 Inovação nas Instituições Federais de Ensino Superior Públicas do Sul do Brasil: Possibilidade de  
175 Afastamento de Servidores para Inovação” - Membros da Banca: Prof. Dr. Mário Steindel – Orientador,  
176 Dr.<sup>a</sup> Juliana Corrêa Crepaldi Medeiros – Membro Externo, Prof. Dr. Alexandre Moraes Ramos –  
177 Membro Interno e Prof. Dr. Alex Mussoi Ribeiro – Co-orientador. **Item 7 – Prazo para término de**  
178 **curso turma 2019/2020.** O Prof. Alex falou que o item 7 versa sobre o prazo de término do curso da  
179 turma 19/20. E deu a palavra ao Prof. Fred, depois ao Prof. Mário e ao Prof. Irineu, que falaram que  
180 alguns de seus orientandos não estavam cumprindo os cronogramas de orientações etc... E após  
181 discussões sobre o prazo, o Prof. Alex disse que vai encaminhar um e-mail, inclusive, com um  
182 cronograma da disciplina de TCC para essa turma dando uma reforçada nos prazos que eles têm que  
183 cumprir. Segundo o Prof. Irineu este prazo limite para a qualificação seria contado pegando os três  
184 semestres mais 150 dias, salvo uma justificativa muito forte para este colegiado deliberar sobre a  
185 prorrogação. E também colocaria em prática o que está escrito no colegiado, comunicando aos alunos e  
186 já deixando meio que subentendido este critério, que, para qualquer prorrogação mesmo esse seis mais  
187 seis que está previsto no regimento e na resolução da Universidade que o aluno estaria sujeito aos  
188 rigores do colegiado. **Item 8 – Aprovação do Calendário 2021/2.** O Prof. Alex disse que o próximo  
189 ponto era o calendário desse semestre e que já estava em andamento. E também que tinha sido aprovado  
190 em consulta informal, porém agora seria mais a questão proforma da aprovação no colegiado. Então ele  
191 colocou em discussão o item 8 e logo após foi **aprovado por unanimidade.** **Item 9 – Pedido de**  
192 **transferência de uma aluna de outro ponto focal (Prof. Irineu).** O Prof. Alex disse que no item 9  
193 teria um pedido de transferência de uma aluna de outro ponto focal e passou a palavra ao Prof. Irineu.  
194 Na sequência o Prof. Irineu explicou que era um pedido da aluna Milena Colaço e que ela era aluna do  
195 Profnit em 2021 da Unicentro Paraná, e ainda estava morando em Florianópolis. E também disse que era  
196 possível sua transferência e estava de acordo com o regimento nacional. E após discussões com os  
197 membros da reunião sobre a pauta decidiram deixar o Michel encarregado de buscar as informações  
198 com a Propg sobre a possibilidade de transferência da aluna. Assim o Prof. Alex falou que poderia fazer  
199 uma consulta informal e depois validaria na próxima reunião. **Item 10 – Aprovação dos Projetos de**  
200 **TCC (Mário).** O Prof. Alex iniciou o item 10 abrindo a palavra ao Professor Mário para falar sobre os  
201 projetos de TCC. Segundo o Prof. Mário, em relação aos projetos de TCC da turma 2020 que encontrou  
202 na ata da comissão do Profnit e também as aprovações dos projetos daquelas submissões, sendo os  
203 projetos de Jurandir e Darlan não aprovados, porque estavam com alguma inconformidade. Porém,  
204 apesar do Prof. Mário ter entrado em contato com os alunos, somente o Jurandir fez a adequação e ficou  
205 aprovado após análise. No caso de Darlan, não obteve retorno e também não conseguiu falar com o  
206 orientador Prof. Pablo. Sendo assim, o Prof. Alex disse que vai entrar em contato com o Prof. Pablo para  
207 dar uma reforçada no caso desse aluno. E por fim, o Prof. Irineu informou a todos que essa questão dos  
208 TCCs, provavelmente, também devem ser colocados no SGA até o final do ano. **Item 11 – Assuntos**  
209 **gerais.** O Prof. Alex abriu a palavra para quem quisesse falar. Então o representante Breno falou da  
210 troca de representação discente e sobre um outro assunto era que os alunos Jones Boeck e Rafael  
211 Boaventura da turma 2018 que pediram a ele para perguntar a situação do diploma deles e que tinha  
212 alguma coisa que estava impedindo. Em seguida o Prof. Alex responde que os dois já passaram por ele e

213 que agora é só uma parte documental da Universidade. Na sequência o Prof. Irineu falou sobre os selos  
214 que foram recebidos na pandemia e que precisava verificar onde estavam, então solicitou ao Michel para  
215 ir atrás das correspondências. Nada mais havendo a tratar, o Presidente parabenizou o aluno Breno e  
216 agradeceu a todos presentes e assim encerrou a reunião às dezesseis horas e vinte e quatro minutos da  
217 tarde, a qual eu, Michel Faria Cintra, lavrei a presente ata que será assinada pelos presentes.  
218 **Florianópolis, 21 de Setembro de 2021.**  
219

220

<b>Alex Mussoi Ribeiro</b>	<b>Irineu Afonso Frey</b>

221

<b>Fred Leite Siqueira Campos</b>	<b>Mário Steindel</b>

222

<b>Breno Ricardo de Araújo Leite</b>	